

Análisis del periodo 2013-2017

La investigación en AP crece en factor de impacto pero hay menos estudios

La investigación en atención primaria publicada entre 2013 y 2017 tuvo una mediana de factor de impacto de 1,673, según un estudio de Semfyc.



Revistas biomédicas en la Biblioteca de ciencias de la Salud del Instituto de Salud Carlos III

Luis Camacho

Redacción. Madrid

5 noviembre, 2019

La **investigación en atención primaria ha mejorado en factor de impacto**, aunque los médicos del primer nivel no publican tanto como hace unos años, según un estudio que ha hecho la Semfyc sobre la producción científica desde este ámbito entre 2013 y 2017. El análisis, publicado en la revista Atención Primaria, sigue la metodología de un estudio anterior del periodo 2008-2012.

Más información:

[SEMG pide que la investigación se integre en la agenda de primaria](#)

[“No se pueden poner tantas barreras a la investigación en AP”](#)

Concretamente, la mediana del factor de impacto ha experimentado un discreto aumento respecto al periodo anterior (1,370 en 2008-2012 frente a **1,673 en 2013-2017**), aunque “el volumen de producción científica no se ha incrementado, habiéndose incluso reducido ligeramente el número total de documentos recuperados (1.048 en el periodo anterior frente a 940 en el último) e incrementado el número de primeros autores con una sola publicación (578 en el primer estudio frente a 712 en este)”, según destaca la investigación.

Entre las causas que se señalan como responsables de este retroceso en la cantidad de investigaciones realizadas, destacan “**la gran sobrecarga asistencial**, la cual impide que la actividad investigadora se desarrolle dentro del horario laboral; la carencia de **infraestructuras**; la falta de formación en **metodología de investigación**; la dispersión de los profesionales, que dificulta el acceso a los recursos necesarios; la falta de sensibilidad para su promoción por parte de los responsables institucionales y la no consideración de la Medicina de Familia como área de conocimiento en la universidad española”, afirman los autores.

La mayoría de los artículos **procedía de centros de salud (43,2%) y de unidades o institutos de investigación (17,9%)**; el 63,3% versaban sobre aspectos clínicos; el 40,6% en revistas extranjeras y el 72,4% en revistas con factor de impacto.

En relación al número de habitantes (o sea, número de documentos por cada 100.000 habitantes), las comunidades más productivas fueron **Cataluña (4,2), Aragón (3,9) e Islas Baleares (3,3)**. El estudio señala que “en estas tres comunidades autónomas la proporción de documentos publicados en revistas con factor de impacto (83,6%) ha sido significativamente superior ($p < 0,001$) a la observada en el resto (64,6%)”.

El estudio lo firman Jesús López-Torres, como autor principal, que ocupa la secretaría científica de la Semfyc, junto con Ignacio Párraga, vocal de investigación de la sociedad; Remedios Martín, y Salvador Tranche, presidente de la Semfyc.

Los centros de salud, generadores de investigación

En lo que a generación de investigaciones se refiere, las universidades ocupan la última posición en el *ranking* de centros o instituciones promotoras de la investigación en España sobre atención primaria entre 2013 y 2017.

En esta distribución, una buena parte de las publicaciones incluidas en este estudio son generadas por centros de salud (43,2%), seguidas de las unidades o institutos de investigación (17,9%), las unidades docentes, gerencias de AP o servicios de salud (15,3%) y las universidades (12,0%). **El 11,6% restante surge de iniciativas investigadoras promovidas por las propias sociedades científicas** pero también por centros asistenciales como residencias o servicios de urgencias.

En los cinco años estudiados, la producción desarrollada por los centros de salud ha pasado de un 46,0%, en 2013, a un 32,9%, en 2017; mientras que en las unidades o institutos de investigación han aumentado del 14,9% (2013) al 19,1% (2017).

Más aspectos clínicos y menos organizativos

Las investigaciones relacionadas con **temas clínicos representan el 63,3% de los artículos publicados**. Entre estos, destacan los estudios relacionados con el aparato circulatorio (12,4%), los problemas psicológicos (10,7%) y los sistema endocrino, metabolismo y nutrición (10,0%), especialmente.

Por otra parte, las investigaciones relacionadas con aspectos de gestión y organización de servicios sanitarios representan el 12,2%; las que versan sobre actividades preventivas no centradas en un determinado problema de salud, el 7,4%, y las investigaciones sobre utilización de medicamentos, el 6,2%.